



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 6.12.2010
Nr. L 344

Domnului

Senator MIHAIL HĂRDĂU

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 6 decembrie 2010, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *proiectului legii educației naționale și învățarea pe tot parcursul vieții*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 6 decembrie 2010.

PREȘEDINTELE SENATULUI

Mircea Geoană

STENOGRAMA

ședinței Senatului din 6 decembrie 2010

Ședința a început la ora 15.50 .

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul senator Mircea-Dan Geoană, președintele Senatului, asistat de domnii senatori: Gheorghe David și Adrian Țuțuiianu, secretari ai Senatului.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Bună ziua, dragi prieteni, stimate colege și stimați colegi!

Rog toți senatorii care sunt în zona plenului să vină către sala de ședință. În acest moment sunt 83 de semnături, marcând prezența senatorilor.

Stimați colegi,

În primul rând, un extrem, extrem de amical și de cald „La mulți ani!” celor care sărbătoresc ziua de nume, astăzi, de Sfântul Nicolae, și urările mele și ale noastre colegilor: Nicolae Dobra, Nicolae Moga, Nicolae-Dănuț Prunea și Nicolae Robu.

Sănătate multă și fie ca Sfântul Nicolae să vă aducă înțelepciune și împliniri! „La mulți ani” tuturor. *(Aplauze)*

De asemenea, doresc să-i transmitem urările noastre de prietenie, de belșug și de împliniri colegei noastre, doamnei senator Elena Mitrea, a cărei zi de naștere o sărbătorim astăzi. Doamna senator, „La mulți ani!”, tot ce vă doriți! *(Aplauze)*

Stimați colegi,

După cum am constatat deja, suntem în cvorum de ședință.

Voi fi asistat în conducerea ședinței noastre de către colegii mei, domnii senatori Gheorghe David și Adrian Țuțuianu, secretari ai Senatului.

Există sugestii sau comentarii cu privire la ordinea de zi de astăzi?

Domnul lider Rădulescu dorește să ne facă o propunere. Vă rog, domnule senator, microfonul 2.

Domnul Cristian Rădulescu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În urmă cu o săptămână, rămăsesem cu o discuție neîncheiată. Sigur, aceea era la ordinea de zi a săptămânii trecute. Aș reitera însă aceeași propunere pe care Grupul parlamentar al UDMR a avut-o acum o săptămână - nu mai repet argumentele, le-au adus diverși colegi în cursul dezbaterii -, aceea ca Proiectul de lege privind Legea educației naționale și învățarea pe tot parcursul vieții să fie scos din ordinea de zi, din cauza chestiunilor procedurale care nu au fost, în opinia noastră, corect parcurse.

Deci este vorba de punctul 4 din ordinea de zi.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Domnul președinte Greblă dorește să intervină cu privire la această sugestie.

Deci propunerea este, domnule senator Rădulescu, ca să existe claritate, de scoatere din ordinea de zi a punctului 4. Aceasta este propunerea.

Domnule senator Greblă, doreați să interveniți cu privire la acest subiect. Vă rog, microfonul 4.

Domnul Toni Greblă:

Nu știu dacă o asemenea propunere poate fi făcută acum, în absența reprezentantului Guvernului, dar, dacă se solicită scoaterea din ordinea de zi, nu am înțeles care este temeiul constituțional și regulamentar pentru care se face o asemenea solicitare. Dacă se dorește să fie reprogramată în altă ședință, cred că am putea să medităm la un asemenea subiect, dar aș dori, mai întâi, câteva clarificări pentru a putea să adoptăm un punct de vedere cu privire la acest subiect.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Fără îndoială, domnul senator Rădulescu va oferi aceste clarificări de la microfonul 2.

Domnul Cristian Rădulescu:

Sigur că nu avem regulamentar obligația să dăm explicații pentru această cerere. Temei constituțional în cadrul dezbaterii parlamentare se socotește că există prin însăși organizarea noastră aici. Nouă ne trebuie temei regulamentar și cred că știm foarte bine toți că plenul își face ordinea de zi, și o aprobă la începutul fiecărei săptămâni și un lider de grup parlamentar poate să ceară reordonarea, reorganizarea, reșezarea ordinii de zi. Acesta este temeiul regulamentar și doar din curtoazie față de președintele comisiei am mai prezentat și aceste argumente.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc pentru curtoazie.

Domnul senator Verestöy, doreați să interveniți? Microfonul 2.

Domnul Verestöy Attila:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Sigur că suntem în Senatul României și asta este bine că am ajuns aici cu această problemă, pentru că a existat o decizie în Biroul permanent, o decizie care a fost adoptată cu un vot majoritar. Ceea ce trebuie să recunosc, și este bine să recunoaștem că a dat această formă a propunerii pentru plen a unei ordine de zi. S-a supus la vot cererea noastră de atunci în Biroul permanent, cum că, în opinia noastră, acest raport care a fost înaintat către Biroul permanent este un raport care nu a respectat întru totul Regulamentul în interpretarea pe care noi am dat-o și am prezentat-o cu multiple argumente în fața Biroului permanent. Nu vreau să le repet, dar dacă considerați nu este nicio problemă.

Credem în continuare că acel vot pe care l-am recunoscut, de șapte la șase, a exprimat opinia celor șapte colegi de-ai noștri din Biroul permanent față de șase colegi, care au opinat altfel. Opinia celor șase, care au pierdut la vot în cadrul dezbaterilor din Biroul permanent, dezbateri lungi, de altfel, a fost acceptată de noi, spunând foarte clar că vom cere ca această problemă să fie tranșată prin vot în cadrul plenului Senatului, pentru că numai plenul Senatului poate să ia o decizie sau numai plenul Parlamentului poate să ia o decizie, în principiu, în asemenea probleme.

Nu putem să negăm că avem o propunere făcută de un Birou permanent pentru plen, dar trebuie să acceptați că, în viziunea celor

șase, această propunere a ordinii de zi are un viciu și nu trebuie să facem altceva, decât să supuneți la vot aceeași propunere pe care, în Biroul permanent, cu onoare, dar am pierdut-o datorită votului majoritar pe care, încă o dată v-am spus, am recunoscut-o.

Tot așa, în plenul Senatului, dacă se supune la vot și va exista un alt vot majoritar, va trebui să recunoaștem cu toții că acel vot majoritar este decisiv în această problemă.

În acest sens, vă rog, domnule președinte, să reiterați față de plen aceeași propunere pe care am făcut-o în cadrul Biroului permanent, și anume acest raport întocmit, după părerea noastră, în condiții care nu respectă întru totul Regulamentul, să fie retrimis la comisie, să fie scos din ordinea de zi și să fie retrimis la comisie, pentru ca să existe o bună regulă de dezbatere asupra celor o sută și ceva de articole pe care noi le considerăm că ar fi păcat să nu le elaborăm într-un consens, așa cum s-a încercat și, într-o bună măsură, s-a reușit cam la o treime din această lege.

Avem numai de câștigat dacă în urma confruntărilor și în urma dezbaterilor din comisie să fie reluate aceste articole care au fost votate numai de jumătate din eșichierul politic și rezultatul s-ar putea să fie, într-adevăr, un raport care să aducă o contribuție a fiecărei formațiuni politice pentru a avea o Lege a educației într-adevăr și a învățării pe parcursul vieții, așa cum dorește inițiatorul și, bănuiesc, doresc toți cei care sunt în această sală.

De aceea vă rog, domnule președinte, să repetăm ceea ce am făcut în Biroul permanent, în condițiile plenului, plenul fiind suveran. Nicidecum Biroul permanent nu poate să ia o decizie

definitivă. Poate doar să aducă în fața plenului Senatului o problemă care a fost tranșată încă o dată printr-un vot majoritar în Biroul permanent. Să vedem dacă același vot majoritar se va regăsi și în plenul Senatului.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Deci rețin o a doua sugestie, aceea de retrimiteră la comisie. Prima sugestie a fost de eliminare din ordinea de zi de astăzi. Știu că se leagă, dar nu sunt același tip de propuneri.

Domnul senator Chelaru dorește să intervină. Microfonul 3, vă rog.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Distinși colegi senatori,

Urmărim de un an de zile un periplu, periplul Legii educației naționale în Parlamentul României.

Acum, că unii am dori să ne batem joc de educația din România, poate ar fi important de discutat. Că unii am dori un anume fel de lege pentru această educație, și asta ar fi o problemă de discutat. În permanență însă, în toate forurile acestui stat s-a reproșat Parlamentului României că nu votează, că tergiversează, că chiulește, că nu-și face treaba, numai ceea ce doresc unii nu face Parlamentul României.

Aduși în această situație, în ultimele luni, Parlamentul – Camera Deputaților și Senatul – cel puțin acum prin Comisia pentru

învățământ, știință, tineret și sport, a reușit, cu un efort intelectual deosebit, și legislativ, desigur, să promoveze un Proiect de lege a educației naționale, având ca inițiator Guvernul României.

Dumneavoastră, distinși colegi, membri ai cercului guvernării, ați ieșit de nenumărate ori în public și ne-ați reproșat celorlalți că punem frâne, că tergiversăm, că nu dorim o lege a educației care să reprezinte cu adevărat nevoile sistemului de învățământ, și nu numai de învățământ, din România. Acum, veniți și ne spuneți: „Nu, e prea devreme!” Hai s-o trimitem un pic înapoi sau hai, mai nou, absolut surprinzător, ni se spune s-o scoatem din ordinea de zi și s-o ținem undeva, o punem undeva în seif, s-o ținem acolo. (*Intervenție neinteligibilă din sală a domnului senator Puiu Hașotti.*)

Dacă nu ai fi prieten cu mine, pe cuvântul meu, ți-aș spune ceva foarte urât.

În aceste condiții, în Biroul permanent ați solicitat să retrimitem legea la comisie pentru că a fost prea harnică comisia. A lucrat vineri, sâmbătă și duminică și nu a făcut bine. Și hai să-i sancționăm pe senatorii membri ai comisiei de ce au fost așa de harnici! Am trimis înapoi la comisie, să fie într-o zi validat raportul, într-o zi în care se putea lucra, adică luna, și am făcut și acest lucru. A revenit în Biroul permanent, i-am stabilit programul, foaia de parcurs, am venit cu ea în plen. Acum, nu este bine. Unii spun că nu e bine și s-o scoatem de tot, alții spun că este binișor, adică s-o scoatem și s-o trimitem încă o dată la comisie.

Cam ce fel de parlamentari am ajuns să fim, cam credeți dumneavoastră că ne judecă cei care ne privesc, în condițiile în care

nouă înșine ne este rușine de ceea ce ajungem să mai propunem de la acest microfon?

Stimați și distinși colegi senatori,

Am spus și am ținut întotdeauna la ideea că în Senatul României, poate mai mult decât în Camera Deputaților, sau sigur mai mult decât în Camera Deputaților, sunt intelectuali, sunt oameni care au venit în acest înalt for din diverse funcții și din diverse demnități, tocmai pentru meritul personal pe care l-au avut și au ocupat aceste funcții.

Haideți ca astăzi să nu ne facem de râs, încercând prin tot felul de tertipuri, deși nu este un cuvânt extrem de academic – mi s-a mai reproșat o dată acest lucru -, să frânăm dezbaterile pe Legea educației naționale!

Dacă dorim să vorbim în spiritul Regulamentului, trebuie să spunem următoarea chestiune: putem, într-adevăr, să solicităm – și, pe bună dreptate, în spiritul Regulamentului, colegul Verestöy putea să solicite retransmitere la comisie, făcând și o motivație la același nivel. Nu a făcut-o, cum nu a făcut-o nici la Biroul permanent. Pe ideea că au fost șapte la șase voturi, cred că aceasta nu este o motivație.

Însă nu putem solicita ... Pur și simplu, nu ne place, scoatem din ordinea de zi.

din capul locului și să vină aici cu o ofertă domnul senator Cristian Rădulescu, liderul Grupului parlamentar al PDL, să ne spună cam cât timp găsește că este de cuviință să stea la comisie această lege.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Tot pe procedură, domnul senator Toni Greblă.

Domnul Toni Greblă:

S-a făcut o propunere pe o inițiativă legislativă care aparține Guvernului și, din acest punct de vedere, este prezent la ședința noastră ministrul pentru relația cu Parlamentul. Aș ruga, domnule președinte, înainte de a lua o decizie sau alta, să ascultăm punctul de vedere al Guvernului cu privire la prima propunere formulată.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Este corectă observația domnului președinte.

Domnul ministru Iliescu, microfonul 8.

Domnul Valentin Adrian Iliescu:

Cu regret, domnule președinte, doamnelor și domnilor senatori, nu am fost atent la întrebarea pusă. (*Râsete în sală*)

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Dacă aveți un punct de vedere față de ceea ce a propus domnul senator Hașotti.

Domnul Valentin Adrian Iliescu:

Domnule președinte,

Am o mare rugămintă. Nu cred că eu, în calitate de reprezentant al Guvernului, pot să stabilesc un termen pentru colegii

senatori din Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport. Atâta timp cât se poate discuta și se poate face un raport așa cum trebuie. Cred că este soluția cea mai corectă.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc și eu.

Domnul senator Daea, doamna senator Andronescu, domnul senator Mitrea.

Microfonul 4.

Domnul Petre Daea:

Mulțumesc, domnule președinte al Senatului.

Domnule președinte,

Sunt de acord cu dumneavoastră să deblocăm acest moment și iată, mai vin încă o dată la microfon, spunându-vă că acum, când reprezentantul Guvernului nu poate să se pronunțe – și îl înțeleg -, când ministrul Funeriu nu este în sală, să se pronunțe într-un fel sau altul, vă propun să aprobăm ordinea de zi și programul de lucru, iar atunci când vine domnul ministru Funeriu să se pronunțe referitor la cererea colegului, președintele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senatul României. E normal, e regulamentar, este util și necesar acum.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Doamna senator Ecaterina Andronescu. După aceea, domnul senator Miron-Tudor Mitrea.

(Intervenție neinteligibilă din sală)

În clipa în care deschideți... (*Intervenții neinteligibile din sală*)

Vom vota, nu vă faceți griji, vom vota.

Doamna Ecaterina Andronescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Se acreditează ideea că acest proiect legislativ se trimite la comisie dintr-un viciu de procedură și celor care au încercat să argumenteze acest lucru așa vrea să le reamintesc faptul că această comisie, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, a lucrat cu majoritatea membrilor prezenți și nu pot să înțeleg de ce majoritatea aceea este ilegitimă, dar majoritatea din plenul Senatului este mai legitimă. Atât a putut să facă comisia, un raport. Cu acel raport, comisia s-a prezentat în fața plenului, care, cu o altă majoritate, poate să ia o decizie în legătură cu fiecare din amendamentele de acolo. Dar faptul că noi n-am fi procedat corect, acest lucru nu este, în niciun caz, adevărat.

În al doilea rând, domnule președinte, noi nu putem să votăm o ordine de zi care nu există. Mai întâi ar trebui să avem o ordine de zi, de pe care să putem, eventual, propune eliminarea sau trimiterea la comisie a proiectului legislativ.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc și eu.

Domnul senator Mitrea.

Domnul Miron-Tudor Mitrea:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Eu voiam să-l continui pe domnul senator Berceanu de când s-a oprit la jumătatea intervenției Domniei Sale, pentru că ne-a spus că va spune adevărul despre ceea ce se întâmplă și, probabil, la jumătate, cineva l-a distras și a uitat să spună a doua jumătate a adevărului.

Sigur că este o luptă politică, domnule Berceanu. Aici este vorba de o luptă politică între două grupări politice, să nu spun două partide, care văd problema educației în România în două moduri diferite. Mai departe, instrumentele de luptă pe care le avem sunt cele cunoscute. În Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport avem noi majoritate, în plenul Senatului aveți dumneavoastră majoritate. Până la urmă, lucrurile sunt atât de simple. Noi folosim cu toții procedurile, încercând să ne apărăm punctul de vedere.

De aceea, ceea ce nu ați spus dumneavoastră și spun eu este că această cerere de trimitere a raportului la comisie nu este pentru că această comisie va da alt raport. Știm cu toții, majoritatea din comisie este cea care a adoptat raportul pe care îl avem în față. Dumneavoastră cereți retrimiteră la comisie a acestui raport, pentru că doriți să creați o breșă – după părerea mea, discutabilă – de timp, în care Guvernul să-și poată asuma răspunderea pe alt proiect de lege, la mijlocul acestui proiect de lege existând un interes legitim al Grupului parlamentar al UDMR, cu care noi, întâmplător, nu suntem de acord, dar asta nu înseamnă că UDMR nu are dreptul legitim – revin – să sprijine o anumită formă în Legea educației naționale. Ba da, și face acest lucru, și nu putem să-l criticăm pentru asta. Eu critic faptul că încercăm să fim farisei și nu spunem

adevărul. Noi vrem să treacă legea în forma pe care Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a prezentat-o în Parlament. Așa vrem noi. Dumneavoastră doriți ca această lege să treacă sub forma care să le convină și colegilor dumneavoastră de coaliție, să nu rămâneți singuri. E atât de simplu.

Asta am vrut să spun. E atât de simplu. Lupta politică asta este. Nu este alta. Și, ca să dovedesc că am dreptate și că acesta este adevărul, am să spun că eu, de exemplu, sunt de acord – Grupul parlamentar al Alianței Politice PSD+P nu este de acord, eu da – să fie retrimis proiectul de lege la comisie, dar pentru o săptămână. Atunci, dacă veți fi de acord cu termenul de o săptămână, înseamnă că tot ce am spus eu mai devreme, că e vorba doar de o luptă politică, nu de cum arată educația în România, în acest moment, nu este sustenabil. Înseamnă că eu am greșit. Dacă veți propune un termen mai lung, înseamnă că am avut dreptate.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Domnul senator Rădulescu. Microfonul 2, vă rog.

Domnul Cristian Rădulescu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

La Camera Deputaților, într-adevăr, se obișnuiește, a devenit o cutumă respectată ca, atunci când se retrimite o lege la comisie, să se dea și un termen. La noi nu este o cutumă chiar așa de bine

stabilită, dar dacă liderul Grupului parlamentar al PNL a cerut, ne putem exprima pe această temă.

Sigur că aici nu ne poate spune domnul Valentin Iliescu și chiar dacă ar fi ministrul educației în persoană, nu ar fi corect din partea noastră să-i cerem să evalueze dânsul cam în cât timp se va finaliza legea în Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport. Acestea sunt chestiuni care țin de noi și Biroul permanent sau, în cazul acesta, plenul pot să stabilească termenul respectiv.

Eu am în minte niște cifre. Atunci când s-a produs stopul pe Legea educației naționale, se votaseră vreo 112 articole, reprezentând fix o treime din numărul total al acestora. Cele 112 articole au fost, printr-o muncă pe care nici ceilalți nu o pot subestima, aprobate în aproximativ patru luni de zile, după care, sigur, s-a accelerat, a doua zi s-au votat 10 articole, cupă aceea, 40, iar în ultima zi – minune! – s-a dublat numărul articolelor care au fost lucrate față de perioada anterioară, adică se ajunsese la jumătatea legii și, în ultima zi, a fost parcursă cealaltă jumătate.

Acesta este unul din motivele pentru care noi punem sub semnul întrebării calitatea raportului care a venit de la comisie și ne asociem cererii domnului senator Verestóy de a fi retrimis la comisie.

Dacă pentru o treime din lege, într-o muncă susținută și corectă, au fost necesare patru luni de zile, eu cred că acum, pentru celelalte două treimi care vor fi reexamineate ar fi musai să alocăm o lună de zile. Acesta este termenul pe care îl propunem.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Domnul senator Mang, microfonul 4.

Domnul Ioan Mang:

Mulțumesc, domnule președinte.

N-aș fi dorit să intervin, dar ultimele afirmații făcute de domnul senator Rădulescu, liderul Grupului parlamentar al PDL, mă determină să fac câteva precizări.

În primul rând, ar trebui să spunem că 112 articole au fost discutate până în data de 3 noiembrie a.c., când Guvernul a anunțat că își asumă răspunderea. Timp de o săptămână nu s-a mai lucrat, după care, inclusiv colegii de la PDL s-au prezentat la comisie și este cunoscută de toată lumea scena în care domnul președinte al comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport aplauda la anunțul veștii. Scena se desfășura în comisie și discutam Legea educației.

Din această cauză, țin să precizez – și îi rog pe toți colegii să rețină acest aspect – că Legea educației naționale, de la art. 112 până la final, s-a făcut în aproape patru săptămâni. În aceste săptămâni – trei săptămâni și câteva zile – s-a lucrat, după cum știți, cu aprobarea Biroului permanent de a lipsi de la plen și s-a lucrat câte 10 – 12 ore pe zi. Așa că afirmațiile făcute aici că o lege s-a dezbătut pe 200 de articole în trei zile este o mare minciună și, ca urmare, nu putem să trecem nepăsători peste aceste aspecte.

De asemenea, dacă colegii din Grupul parlamentar al UDMR și din Grupul parlamentar al PDL doresc, într-adevăr, ca legea să fie rediscutată, pentru că doresc și dâșii să-și spună părerea asupra

câtorva articole din lege, chiar dacă la grup s-a discutat să nu fim de acord, și eu mă alătur domnului senator Mitrea și voi vota acest punct de vedere, cu condiția, în schimb, să stabilim aici, prin vot, un termen rezonabil, în care legea să se întoarcă sau raportul să fie finalizat și să începem dezbateră în plen.

De asemenea, aș dori să precizez că domnul senator Toni Greblă, președintele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, nu a solicitat reprezentantului Guvernului să ne spună un termen. A solicitat doar să ne spună dacă Guvernul este de acord și a realizat că în Senat avem o lege în dezbateră și este de acord ca legea să fie retrimisă la comisie.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Domnule senator Greblă, ați dorit să interveniți? Ceilalți colegi, da?

Am înțeles că domnul președinte Markó Béla, urmat de domnul președinte Hărdău doresc să intervină.

Domnule președinte Markó Béla, vă rog, microfonul 2.

Domnul Markó Béla:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Nu stau în banca Guvernului, dar îmi permit totuși o frază în numele Guvernului. Bineînțeles că Guvernul solicită retrimiteră acestei legi... sau este de acord Guvernul. Nu a formulat o astfel de solicitare, colegii mei senatori au formulat-o. Deci este de acord cu

retrimiterea proiectului la Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport.

Mai departe, în calitate de senator, dacă-mi permiteți o remarcă.

Stimați colegi,

Aici au fost mai multe luări de cuvânt, între care două, după părerea mea, foarte directe și foarte sincere. Domnul senator Berceanu, respectiv domnul senator Mitrea, de fapt, au încercat să clarifice că este vorba de o contradicție firească, politică, între majoritate și opoziție.

Dacă-mi permiteți, aș mai adăuga ceva. Dumneavoastră spuneți că s-a lucrat în comisie foarte mult pe această lege. Nu. Știți și dumneavoastră, stimați colegi, știm și noi că s-a lucrat în ultimele zile, în mare grabă și cu un termen prestabilit, și anume până duminică seara dumneavoastră ați încercat și ați și reușit să parcurgeți toate cele 323 de articole din acest proiect, din care ați reușit să modificați 293 de articole. Deci 30 de articole dintr-un proiect cu 323 de articole au rămas intacte. Toate celelalte dispoziții, articole din această lege au fost modificate.

Deci bineînțeles că nu suntem de acord nici cei din PDL, nici cei din UDMR, cu textul actual, care, în acest moment, se încearcă a fi transmis în plenul Senatului și, de aceea, cerem retrimiterea acestui proiect la comisie și, împreună, într-un termen oportun, să rediscutăm acest proiect, fiindcă

Actualul proiect nu mai este identic cu cel transmis din Camera Deputaților și cu cel discutat inițial, în câteva luni, de către Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport.

Domnule președinte,

Eu cer sistarea acestor discuții care, de fapt, au devenit dezbateri pe fond la această lege și să dați curs cererii noastre firești, deoarece noi, ca senatori, avem dreptul să solicităm un vot de retrimiteră a proiectului la comisie.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Vă rog, domnule președinte Hărdău. Microfonul 2.

Domnul Mihail Hărdău:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Nu doresc să continui polemica, doar v-aș ruga să apreciați singuri cine minte și cine nu minte pentru că, dacă vă uitați pe site-ul Senatului, la Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, o să plasez astăzi absolut raportul de activitate pentru fiecare zi din care singuri puteți să apreciați cine a mințit acum și cine nu a mințit.

Aștept legea.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Domnule senator Șova. Microfonul 3.

Domnul Dan-Coman Șova:

Vă mulțumesc.

Două chestiuni, stimați colegi.

Voiam să vă semnalez că susținerile domnului președinte Markó Béla în legătură cu ritmul de lucru nu sunt nemaivăzute în Parlamentul României.

Eu personal am trăit, împreună cu mai mulți colegi, Comisiile speciale de Cod civil și de procedură civilă unde, la cele două Coduri, au fost aduse peste 2 000 de amendamente și au fost analizate aproape 3 000 de articole, iar media zilnică de analiză de articole și amendamente era de câte 200 pentru fiecare, sub conducerea domnului deputat Daniel Buda, deci nu este un ritm deloc nefiresc, ba aș putea spune că ritmul domnului Buda era chiar de vreo patru ori mai mare.

În al doilea rând, aș vrea să vă subliniez că l-am ascultat cu mare atenție pe domnul senator care a subliniat o chestiune foarte interesantă – îmi scuze, domnule senator Berceanu, că nu se înțelegea la cine mă refer – care se vedea pus pe sine în postura unui personaj shakespearian celebru, șoptindu-vă la ureche cam care ar putea fi modificările Regulamentului Senatului făcute într-un weekend.

Pe de o parte, nu pot să nu observ faptul că amenințarea este o metodă de lucru în Senatul României și, pe de altă parte, nu pot să vă spun că în convingerea mea modificarea Regulamentului, pe sub masă sau într-o noapte, este o chestiune de timp care se va întâmpla oricum.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Stimați colegi, domnule senator Chelaru, doresc să încercăm să luăm o decizie pentru că cred că argumentele au fost în mare măsură epuizate.

Domnul senator Chelaru. Microfonul 3.

Domnul Ion Chelaru:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Distinși colegi,

Vă aduc aminte că la Legea educației naționale la care v-ați angajat răspunderea, într-o singură noapte, Guvernul a analizat câteva sute de amendamente. Într-o singură noapte! Este adevărat că se pricepe, este adevărat că e nocturn. Este. Dar într-o singură noapte! Așa că nu mai criticați pe unii sau pe alții că au muncit mai mult sau mai puțin.

A doua chestiune. Poate pare un lucru neimportant. Vorbim acum și aici de educația din România.

Poate sunt interesați și colegii de la putere... *(Discuții în sală)*...Aștept colegii să acorde un beneficiu de atenție.

Vă mulțumesc.

Distinși colegi de la putere, vorbim de educația unei națiuni. Vă aduc aminte, cu părere de rău, că ați închis 3 000 de școli în ultimii doi ani, ați desființat aproape 20 000 de posturi, am ajuns să avem 10% din populația României analfabetă.

Chiar nu aveți nicio răspundere pentru o lege pe care o dorim cu toții foarte bună, indiferent că suntem români, că suntem maghiari, germani sau de alte naționalități?

Chiar nu aveți niciun fel de răspundere pentru acest lucru? Dacă nu aveți, spuneți acestei națiuni că nu vă interesează și asumați-vă până la capăt toată răspunderea.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Domnul senator Georgică Severin. Microfonul 3.

(Replici neinteligibile din sală)

Ultima intervenție, după care vom proceda la vot.

Domnul Georgică Severin:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Aș vrea să fac și o precizare legat de toată această discuție și pornesc de la faptul că eu sunt profesor de liceu, am discutat mult cu colegii și am sesizat cu mare, mare bucurie că s-a discutat despre modul responsabil în care în Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport s-a analizat toată partea preuniversitară și, sincer să fiu, m-am bucurat foarte mult. Știu și părerea domnului ministru Hărdău despre cum s-a lucrat la preuniversitar, știu și ce au spus membrii comisiei și nu am sesizat nicio nemulțumire.

Dacă suntem de acord că o lege făcută de eminențe în educație, cum sunt membrii comisiei, măcar pe partea de preuniversitar, unde s-a adoptat totul în consens, este o zonă incontestabilă, cred că preferăm cu toții să avem o lege – măcar pentru școlile generale și licee – care să fie egida domnului Hărdău, a doamnei Andronescu, și nu sub egida doamnei Melania Mandas

Vergu. Haideți să acceptăm cu toții să votăm împreună partea preuniversitară și vedem ce facem pe urmă cu partea universitară. Nu cred că UDMR-ul ar putea fi deranjat.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi, rog atenția dumneavoastră și rugămintea ca, atunci când suntem într-o dezbatere atât de politică, să încercăm să ascultăm cu respect argumentele fiecăruia dintre noi.

Pe procedură, liderii grupurilor parlamentare, după care vom proceda la vot.

Vă rog, domnule senator Sârbu, liderul Grupului parlamentar al Alianței Politice PSD+PC.

Domnul Ilie Sârbu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am ascultat cu multă atenție toate opiniile care s-au exprimat aici și vreau să vă spun că nu am înțeles logica unor intervenții și ceea ce spunea domnul Berceanu, poate jumătate, domnul senator Miron Mitrea, altă jumătate, și alți colegi au mai adăugat, până la urmă, totuși, nu am putut să-mi dau seama ce se urmărește prin retrimiteră la comisie, comisie pe care o contestăm și care spune că nu a lucrat așa cum ar fi trebuit și care rămâne la aceeași majoritate.

După aceea, retrimiteră la comisie presupune și întoarcerea în Biroul permanent. Iarăși, un Birou permanent care este contestat, și care nu este suveran, și care nu poate să decidă.

Aici, ceva, mie mi se pare că se ascunde. Sigur, rămâne să vedem ce. Dacă ceea ce au spus colegii de la putere este adevărat, dar știm cum se spun lucrurile când ești la putere și nu putem să avem încredere și ceea ce au spus colegii noștri din opoziție, ca procedură parlamentară, rămâne sau nu rămâne valabil. Pe noi nu ne încurcă trimiterea sau retrimiteră la comisie, deși am fost prima dată puși în fața altei propunerii, și anume scoaterea de pe ordinea de zi. Nici aceea nu ne încurcă că vine tot la comisie, tot la Biroul permanent, dar sincer nu înțeleg, ne-ați dus într-o zonă din care nici logica, nici Regulamentul, nici cutuma parlamentară nu ne mai pot scoate. Înseamnă că dincolo de aceasta ne ascundeți ceva. Poate ne spuneți deschis, cinstit care sunt interesele și putem să fim de acord sau putem să nu fim de acord cu ele. Este firesc să ne apărăm proiectul nostru la care – a spus foarte bine aici colegul Mitrea – am lucrat și pe care îl apărăm. Dumneavoastră, poate, e la fel de firesc să vă apărați proiectul dumneavoastră. UDMR-ul, la fel. Dar, haideți, dacă tot am ajuns la acest punct, să jucăm cu cărțile pe față, dacă se mai poate. Dacă nu se poate, atunci, sigur că vom duce discuțiile așa cum ne-am obișnuit de fiecare dată când este pe ordinea de zi Legea educației naționale, până la ora 17.00, până la ora 18.00, până când nu mai putem să luăm o decizie.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Vă rog, domnule senator Hașotti. Microfonul 2.

Domnul Puiu Hașotti:

Vă mulțumesc.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În primul rând, regret că am fost neplăcut surprins de intervenția domnului senator și viceprim ministru Markó Béla care a arătat aici că, vezi - Doamne, în Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport s-a lucrat prea repede. Nu este corect, nu este colegial să acuzăm niște colegi că au lucrat prea repede sau prea încet doar pentru că sunt niște prevederi în raport care nu convin unui anumit grup parlamentar.

În altă ordine de idei, vreau să vă spun că anul trecut, la cele trei mii și ceva de amendamente, pe care le-a făcut opoziția la proiectul de buget, toate au fost respinse într-o ședință a Guvernului de două ore.

Aceea a fost în regulă?

Deci, haideți, să nu abordăm din acest punct de vedere dezbateră noastră. Din păcate, încă o dată spun, pe o lege a educației naționale, dezbateră noastră este extrem de politizată.

Deja au fost doi colegi din opoziție care au spus că nu ar avea nimic împotriva ca legea să fie retrimisă la comisie.

Stimați colegi,

Dacă legea totuși ajunge la comisie, noi nu putem pleca de aici fără a stabili un termen clar și irevocabil, nu să venim după aceea să spunem: „pentru că nu ne convin anumite prevederi din raport dorim să nu o introducem pe ordinea de zi” sau „să o retrimitem la comisie” și în situația în care plenul Senatului – și încă o dată spun

că noi vom vota împotriva – va vota pentru retrimiteră la comisie este obligatoriu să avem și un termen.

Eu sunt conștient de faptul că vom avea Legea bugetului, că vom avea asumarea pe Legea salarizării, urmată, cu siguranță, de o moțiune de cenzură, dar nimeni nu împiedică Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport să lucreze cu acordul plenului și joi, și vineri, și sâmbătă, și duminică, și în două-trei săptămâni să avem acest raport gata. Că va conveni, că nu va conveni unora, asta este altceva, dar trebuie să plecăm de aici cu un termen clar în situația în care plenul va vota retrimiteră la comisie.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Domnule senator,

Înțeleg că propunerea este de un termen de trei săptămâni, ca să pot după aceea să și supun votului o anumită propunere.

Domnul Puiu Hașotti:

Aș vrea, domnule președinte, ca liderul Grupului parlamentar al PDL să facă această propunere.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Interesant.

Domnul Puiu Hașotti:

Trei săptămâni, de acord, domnule... patru săptămâni este după 1 ianuarie...

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Domnul senator Rădulescu, prin semne și prin șoptit la ureche, ne transmite că ar dori patru săptămâni.

Domnul Puiu Hașotti:

Patru săptămâni înseamnă 1 februarie...

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Asta deduc din...

Domnul Puiu Hașotti:

Încă o dată... o secundă...Eu înțeleg strategia PDL-ului, să treacă în timpul vacanței parlamentare, timp în care comisia poate să lucreze zi de zi. Bun. Dar pe 1 februarie intră la primul punct de pe ordinea de zi, indiferent de raportul pe care îl vor prezenta colegii din Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport? Sau și... Nu se mai cere retrimiteră la comisie, nu se mai cere scoaterea de pe ordinea de zi. Votăm și acest lucru în plen?

Deja de la UDMR sunt proteste. Ce facem?

Cerem pauză de consultări?

(Rumoare și replici neinteligibile în sală)

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Domnul senator Ilie Sârbu. Microfonul central-

Domnul Ilie Sârbu:

Ca să nu mai dialogăm de la microfon, între noi, din bănci, propun o pauză de consultări, iar liderii grupurilor parlamentare să ne întâlnim și să stabilim exact cât. O săptămână, două-trei săptămâni, iar după aceea supuneți la vot.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Vă mulțumesc.

Pauză de consultări. Rog să fie create condiții în spațiul adiacent plenului nostru pentru a degaja o soluție consensuală.

10 minute pauză de consultări.

Domnul senator Sârbu ne va comunica decizia adoptată.

Domnul Ilie Sârbu:

În urma consultărilor care au avut loc, liderii grupurilor parlamentare au căzut de acord să fie retrimisă la comisie. Termen o lună de zile. Și, sigur, să-și spună punctul de vedere și Guvernul, dacă este de acord, să nu ne trezim după aceea că vine cu altă propunere.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Rog colegii și colegele să revină în sala de plen pentru a supune votului această propunere.

Domnule secretar de stat Iliescu sau domnule vice-premier Marko Bella, acest termen de 30 de zile este un termen convenabil?

Domnule vicepremier, dacă doriți, confirmați acest accept.

Domnul Marko Bella:

Da, suntem de acord, domnule președinte.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc foarte mult.

În aceste condiții, stimați colegi, stimate colege, ne reîntoarcem la aprobarea ordinii de zi, pe care o supun votului, cu eliminarea punctului 4 – Legea educației naționale, și adoptarea unui termen pentru raport și retrimiteri la comisie de 30 de zile, termen în care vom relua în plen dezbateri cu privire la acest text.

Cu aceste modificări, supun votului ordinea de zi pentru astăzi, 6 decembrie, ordinea de zi modificată în condițiile pe care vi le-am anunțat.

Cu 71 de voturi pentru, 15 de voturi împotriva și 2 abțineri, ordinea de zi a fost aprobată.

*

Programul de lucru este cel obișnuit pentru ziua de luni.

Vă rog să votați programul de lucru pentru astăzi.

Avem transmisie radio de la ora 18.00 a întrebărilor și interpelărilor adresate Guvernului.

Cu 97 de voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri, programul de lucru a fost aprobat.

*

Punctul 1 în ordinea de zi – declarații politice.

Înțeleg că din partea Grupului parlamentar al PDL declarațiile vor fi depuse în scris.

Grupul parlamentar al Alianței Politice PSD+PC dorește să susțină declarații politice?

Domnul senator Valer Marian.

A, o secundă, domnule senator. Se dorește totuși...

Dacă se dorește din partea Grupului parlamentar al PDL... domnul senator Udriștoiu dorește să susțină prima declarație politică, urmat de domnul senator Valer Marian.

Domnul Tudor Udriștoiu:

Mulțumesc.

Stimați colegi, acum aproape două luni, pe 20 octombrie, întreaga comunitate internațională a sărbătorit Ziua Mondială a Statisticii, eveniment menit să aducă în prim plan rolul cercetărilor statistice în elaborarea politicilor și strategiilor de dezvoltare